



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ставропольскому краю

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003  
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19  
e-mail: to26@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

решение 663

МБОУ «Гимназия №1 города  
Новопавловска»  
357300, Ставропольский край,  
г. Новопавловск, ул. Комсомольская, 75

[gimnaziya-1@mail.ru](mailto:gimnaziya-1@mail.ru)

Общество с ограниченной  
ответственностью «ЦЕНТР  
НЕЗАВИСИМЫХ ЭКСПЕРТИЗ И  
КОНТРОЛЯ»

355002, Ставропольский край, Г.О.  
Город Ставрополь, г. Ставрополь, ул.  
Лермонтова, д. 189/1, офис 15  
[79624406089@yandex.ru](mailto:79624406089@yandex.ru)

## РЕШЕНИЕ

по делу № 026/06/106-663/2024 о нарушении законодательства о закупках

02.04.2024 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии, начальника отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Пызиной Н. Г.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Вишневской Е. В.,

специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Поповой П. В.,

В присутствии представителей:

от заказчика – Мельниченко И. А.,

ООО «ЦНЭК» - Ефименко Л. А.,



2024-4868

## УСТАНОВИЛА

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Центр независимых экспертиз и контроля» на действия заказчика – МБОУ «Гимназия №1 города Новопавловска» по факту осуществления закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме № 0321300012724000002 «Строительный контроль по объекту: «Капитальный ремонт здания Литер: А. Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 1 города Новопавловска», по адресу: 357300, Ставропольский край, Кировский район, г. Новопавловск, ул. Комсомольская, 75» .

Комиссия, выслушав сторон, рассмотрев доводы жалобы, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со ст. 99 Закона внеплановую проверку закупки установила:

В силу п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 настоящего Федерального закона (при наличии такого требования).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

-соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Заказчиком 27.03.2024 г. размещено извещение № 0321300012724000002, объектом которой является строительный контроль работ по капитальному ремонту здания гимназии.

Согласно части 1 статьи 53 ГрК РФ строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов

капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации.

В соответствии с частью 2 статьи 53 ГрК РФ строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда строительный контроль проводится также застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором либо привлекаемыми ими на основании договора индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Застройщик или технический заказчик по своей инициативе может привлекать лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, для проверки соответствия выполняемых работ проектной документации.

Как следует из пункта 22 статьи 1 ГрК РФ функции технического заказчика могут выполняться только членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства.

Градостроительным кодексом РФ членство в СРО обусловлено одновременным участием членом в формировании двух компенсационных фондов: фонда возмещения вреда и фонда обеспечения договорных обязательств.

В соответствии с письмом Минстроя России от 12.02.2021 №5265-ТБ/02, исходя из совокупности положений части 2 статьи 53 и пункта 22 статьи 1 ГрК РФ, строительный контроль является функцией технического заказчика и может выполняться только членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 и 2.2 статьи 52 ГрК РФ.

Вместе с тем, в вышеуказанном письме Минстроя России от 12.02.2021 №5265-ТБ/02 даны следующие разъяснения по вопросу уровня ответственности членом саморегулируемой организации, осуществляющих строительный контроль. Законодательством о градостроительной деятельности не установлены особые требования к членам саморегулируемой организации, выполняющим функции технического заказчика, в том числе осуществляющим строительный контроль на основании договора. В этой связи к таким лицам предъявляются общие требования, установленные внутренними документами саморегулируемой организации с учетом минимальных квалификационных требований, определенных частью 6 статьи 55.5 ГрК РФ.

В соответствии с частями 10-13 статьи 55.16 ГрК РФ уровень ответственности по компенсационному фонду возмещения вреда саморегулируемой организации

определяется исходя из максимальной стоимости договора подряда, который планируют выполнять индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, уровень ответственности по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации - исходя из предельного размера обязательств по договорам подряда, которые индивидуальный предприниматель, юридическое лицо намерены заключить с использованием конкурентных способов.

Таким образом, членство в саморегулируемой организации, а также уровень ответственности члена саморегулируемой организации, имеющего намерение выполнять по договору строительный контроль, определяются исходя из размера обязательств по договору о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, по которому планируется осуществление этого строительного контроля.

Стоимость строительных работ на объекте капитального ремонта составляет 121679106,50 рублей, в связи с чем уровни ответственности членов СРО, участвующих в настоящей закупке по строительному контролю по компенсационным фондам возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств должны быть не ниже второго уровня.

При этом, Заказчиком в нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ не установлено обязательного требования к участникам закупки о наличии членства СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

При таких обстоятельствах, Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере закупок, в действиях заказчика установлены нарушения требований ч. 1 ст. 31, п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр независимых экспертиз и контроля» на действия заказчика – МБОУ «Гимназия №1 города Новопавловска» по факту осуществления закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме № 0321300012724000002 «Строительный контроль по объекту: «Капитальный ремонт здания Литер: А. Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 1 города Новопавловска», по адресу: 357300, Ставропольский край, Кировский район, г. Новопавловск, ул. Комсомольская, 75» - необоснованной.

2. По результатам проведения в порядке статьи 99 Закона № 44-ФЗ внеплановой проверки признать действия заказчика - МБОУ «Гимназия №1 города Новопавловска» нарушившими требования ч. 1 ст. 31, п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ, в связи с чем, выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.Г. Пызина

Члены комиссии:

Е. В. Вишневская

П. В. Попова